## 安全なシステムへの一歩は「思いやり」から

2006年の組み込みシステムに関係するキーワードは「機能安全」 であったようです、確かに、回転扉やエレベータの事故など、工 業製品そのものやその後の保守の不具合が相次いで悲惨な結末を もたらすのを見ると、「不具合が発生することを前提として,安全 機能を備えることにより不具合の影響を極力低減する」という機能 安全の考え方が重要視されるのは当然の流れだと思います注1.

組み込みシステムの障害の原因が,技術者の手抜きであるわけ がありません. 技術者は, 限られた資源(時間・費用)の中で最大 限に努力しています、機構設計や回路設計では安全設計が当たり 前に行われています、ソフトウェア設計でも、機械制御の分野で は、システム・フェイル時の振る舞いとして「殺すな、壊すな」と いう原則があります.これは,システムに異常が発生しても「第 1に人命を優先すること」、「第2に自身を壊さないこと」を原則と した設計を行うことを指します.これは,くしくも,SF作家で ある Isaac Asimov 氏が自著 1)で述べたロボット 3 原則の第1条, 第3条にそれぞれ相当します(図1).

しかし、直接人命・財産に危害を加えることのないシステムに 携わっているソフトウェア技術者は,安全への意識が希薄といわ れます、それも仕方のないことかもしれません、なぜなら、ソフ トウェアは物理的に存在せず,イメージしにくいため,「ソフト ウェア技術者は機械系技術者,電気系技術者,化学系技術者に比 べて立体感覚が薄い」2からです.とは言え,物理現象と密接な 関係にある組み込みソフトウェアがシステムの安全にかかわって いないはずがありません . 何かが起こってしまったときに ,「ソ フトウェア(技術者)だから仕方ない」という言い訳は通用しない のです.

「不具合が発生することを前提として、その影響を極力低減す

注1:「機能安全エキスパートセミナー」に関する組み込みネットのレポートを 参照(URLはhttp:///www.kumikomi.net/article/report/2006/ 26f safe/01.html).

注2:2001年6月に起こった無差別殺傷事件.大阪教育大学附属池田小学校に 男が侵入し,児童8名を殺害,児童13名と教師2名に傷害を負わせた.

る」ためには, 例えば, 機能の喪失・劣化を防ぐフォールト・ト レラント(耐故障性,耐障害性)の考え方を導入することになりま す.そのためには,システムそのもののリスクや潜在的リスクを 分析し,それぞれに対策を立てることが必要です.システムのリ スクを分析する際には,使う人の視点,さらに言うと,使う人を 第3者の視点で見ることが重要となります.

「使う人のことを考える」とはどのようなことでしょうか、筆者 は,初めての子どもが産まれたときのことを思い出します.生ま れて間もないわが子を眺めると気持ちが安らぐ一方で、「この子 を危険から守らねばならない」という思いを強くしたものです. 自分から動き出さないうちはまだよいのですが,ハイハイしたり, 伝い歩きをし始めたりすると、気が気ではありません、子どもの 危険になるものはないかと,子どもの視線でものを見るようにな りました. すると, ボタンやシャープ・ペンシル, ビデオ・デッ キなど,これまでは何とも思っていなかったものが突然「危険な もの」となりました.

子どもが通学するようになると、通学路に危険な個所はないか という観点で見直すことになります、ちょうどこの時期に池田小 事件注2があり、安全を地域ぐるみで考える機会がありました.通 学路の安全巡視を親(主に母親)たちが行うことになり、「集団で 行動する」、「手に何か(護身に役立つもの)を持つ」、「必ず携帯 電話を持つ」などを守りながらパトロールを実施しました、これ らも、女性の視点でパトロールを計画したことによって出てきた アイデアです.

安全な製品を作る(リスクを低減する)ための分析においては, 製品を使う人の立場や観点に立ち、観察したり想像したりするこ とが大事でしょう、そのために必要なのは「思いやり」だと思いま す. 例えば, 使う側の無知から発生する問題までをもあらかじめ 想定し、特定の操作しかできないように、あるいは危険な操作を しにくいようにユーザ・インターフェースを改善するといった対 応が必要になるでしょう.

## 参考・引用\*文献

- (1)\* Isaac Asimov;われはロボット,早川書房,1983年.
- (2)\* 松原友夫; 永続する品質改善へ向けて, ソフトウェアテストシン ポジウム(JaSST) 2006 大阪 基調講演, http://www.jasst.jp/ jasst06w/pdf/A1.pdf

( A robot may not harm a human being, or, through inaction, allow a human being to come to harm.) 第2条 ロボットは人間に与えられた命令に服従しなければならない. ただし,与えられた命令が,第1条に反する場合は,この限りでない. ( A robot must obey the orders given to it by the human beings,

第1条 ロボットは人間に危害を加えてはならない.また,その危険を 看過することによって,人間に危害を及ぼしてはならない.

except where such orders would conflict with the First Law.) 第3条 ロボットは,前掲第1条および第2条に反するおそれのない限り, 自己を守らなければならない.

( A robot must protect its own existence, as long as such protection does not conflict the First or Second Law.)

図1 ロボット3原則

しゅくぐち・まさひろ 三菱電機マイコン機器ソフトウエア(株)